

## Leer y comprender la ciudad

JORDI FRANQUESA SÁNCHEZ

Doctor en Urbanismo y Arquitecto  
Profesor del Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona (ETSAB)  
Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)  
jordi.franquesa@upc.edu

### Abstract

Este artículo pretende poner de relieve y valorar cómo diferentes metodologías de aprendizaje implementadas en las aulas de taller pueden mejorar sensiblemente la capacidad de razonamiento crítico del alumno y así aumentar sus aptitudes para que sea capaz de resolver determinados problemas que se le puedan presentar en la disciplina del urbanismo.

La intervención sobre la ciudad requiere hacer una lectura atenta de la misma con el fin de comprender su lógica para poder reconocer, en una segunda fase, cuáles son las mejores opciones de transformación con garantías de éxito. Pero, como podemos imaginar, esta no es una tarea fácil, de manera que es preciso ejercitarse para poder disponer del instrumental necesario, así como ejercer adecuadamente el razonamiento crítico sobre la misma. Para ello, se han diseñado una serie de metodologías docentes, que se describen a continuación, cuyo objetivo es mejorar la capacidad de aprendizaje del alumno en esta materia.

En concreto, estas metodologías han sido aplicadas en la asignatura Urbanística I, que los alumnos de arquitectura de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona (UPC) cursan en su segundo año de carrera. Una de las facetas más importantes de este curso es aprender a leer la ciudad con ojos de urbanista, lo que requiere una especial atención para descubrir sus disfuncionalidades y así poder intervenir sobre ella. Esto implica realizar visitas de campo y análisis pormenorizados de los diferentes elementos fundamentales de la ciudad: las calles las plazas, y las edificaciones.

El curso consiste en cuatro horas lectivas a la semana, dos de las cuales se dedican a clases magistrales, mientras que las otras dos son de taller y sirven para corregir los trabajos que van desarrollando los alumnos. Somos tres profesores para 90 alumnos: las sesiones

teóricas las imparte un único profesor en una sola aula donde están los 90 alumnos, mientras que el taller se realiza en clases de 30 alumnos por profesor, que permiten hacer un seguimiento más personalizado de sus trabajos. Este escrito se centra específicamente en las tareas elaboradas en las sesiones de taller.

### Las competencias

En cuanto a las competencias de la asignatura en cuestión, el actual plan de 2010 establece las competencias específicas que se describen a continuación. Las metodologías empleadas en este escrito pretenden incidir en algunas de ellas, que se especifican en negrita en el listado siguiente. El resto de competencias no se ven afectadas por esta iniciativa, pues se entiende que, o bien no necesitan mejora, o bien no son muy relevantes (señaladas con un asterisco, \*), o bien se consideran inadecuadas o inalcanzables (señaladas con dos asteriscos, \*\*):

1. Aptitud para aplicar los conocimientos gráficos a la representación de espacios y objetos.
2. Aptitud para concebir y representar los atributos visuales de los objetos y dominar la proporción y las técnicas de dibujo, incluidas las informáticas.
3. Conocimiento adecuado y aplicado a la arquitectura y al urbanismo de los sistemas de representación espacial.
4. Conocimiento adecuado y aplicado a la arquitectura y al urbanismo del análisis y de la teoría de la forma y las leyes de percepción visual.
5. Conocimiento adecuado y aplicado a la arquitectura y al urbanismo de la geometría métrica y proyectual. (\*)
6. Conocimiento adecuado y aplicado a la arquitectura y al urbanismo de las bases de tipografía, hipsometría y cartografía y de las técnicas de modificación del terreno. (\*)
7. Aptitud para la concepción, la práctica y el desarrollo de proyectos urbanos.
8. Aptitud para elaborar programas funcionales de edificios y espacios urbanos. (\*)
9. Capacidad para redactar proyectos de obra civil. (\*)
10. Capacidad para diseñar y ejecutar proyectos urbanos y proyectos de urbanización, jardinería y paisaje.

11. Capacidad para aplicar normas y ordenanzas urbanísticas. (\*\*)
12. Capacidad para elaborar estudios medioambientales, paisajísticos y de corrección de impactos ambientales. (\*\*)
13. Conocimiento adecuado de las teorías generales de la forma, la composición y los tipos arquitectónicos.
14. Conocimiento adecuado de la historia general de la arquitectura.
15. Conocimiento adecuado de los métodos de estudio de las necesidades sociales, la calidad de la vida, la habitabilidad y los programas básicos de vivienda.
16. Conocimiento adecuado de la ecología, la sostenibilidad y los principios de conservación de los recursos energéticos y medioambientales.
17. Conocimiento adecuado de las tradiciones arquitectónicas, urbanísticas y paisajísticas de la cultura occidental, así como de sus fundamentos técnicos, climáticos, económicos, sociales e ideológicos.
18. Conocimiento adecuado de la sociología, la teoría, la economía y la historia urbanas.
19. Conocimiento adecuado de los fundamentos metodológicos del planteamiento urbano y de la ordenación territorial y metropolitana.
20. Conocimiento adecuado de los mecanismos de redacción y gestión de los planes urbanísticos a cualquier escala. (\*\*)
21. Conocimiento de la reglamentación civil, administrativa, urbanística, de la edificación y de la industria relativa al desarrollo profesional.

Las competencias genéricas son las siguientes (todas ellas afectadas por las metodologías empleadas que se describen a continuación):

1. Sensibilidad y compromiso social: conocer y entender la complejidad de los fenómenos económicos y sociales típicos de la sociedad del bienestar; capacidad para relacionar el bienestar con la globalización y la sostenibilidad; habilidad para utilizar, de forma equilibrada y compatible, la técnica, la tecnología, la economía y la sostenibilidad.

2. Aprendizaje autónomo: detectar carencias en el propio conocimiento y superarlas mediante la reflexión crítica y la elección de la mejor actuación para ampliar este conocimiento.
3. Uso solvente de los recursos de la informatización: gestionar la adquisición, la estructuración, el análisis y la visualización de datos e información del ámbito de especialidad y, de manera crítica, de los resultados de esta gestión.

### **Recopilación de información, evaluación y retroalimentación**

Toda la documentación generada por el alumnado ha sido facilitada en formato digital a través de Atenea, el servicio Moodle de intranet de la universidad. Los contenidos expresados en el foro han sido contestados en el mismo foro, al tiempo que se ha realizado un seguimiento de las personas que han participado.

La evaluación de los trabajos se ha expresado mediante letras, de la A a la D, en vez de números. Se entiende que es más fácil para el alumno hablar de conceptos y no de cantidades, puesto que es más sencillo entender así los objetivos de la asignatura. A cada letra, se le ha asignado un verbo principal y algunos secundarios, como sigue:

- La *D* denota una calidad y una complejidad de comprensión meramente pasable, y todo lo que sea menos que esto es insuficiente. *RECORDAR: identificar, listar, describir*. El alumno es capaz de comprender de una manera mínimamente aceptable.
- La *C* es una evaluación bastante satisfactoria. *COMPRENDER: interpretar, clasificar, explicar*. El alumno es capaz de comprender los conocimientos declarativos, de comentar el contenido de forma significativa y de conocer una cantidad razonable de contenidos.
- La *B* es una valoración muy satisfactoria, aunque carece de la aportación personal (que caracteriza el siguiente nivel). *APLICAR: implementar, desarrollar, comparar*. El alumno es capaz de aplicar el contenido de la asignatura y de reconocer las buenas y las malas aplicaciones de los principios.
- La *A* denota una calidad de aprendizaje y de comprensión excelente. *CREAR: planificar, criticar, idear, formular hipótesis*. El alumno es capaz de reflexionar sobre su trabajo docente, evaluar sus decisiones, formular una teoría y sentar unas bases que permitan generar nuevos enfoques.

En cuanto a la retroalimentación sobre la metodología de trabajo y las dinámicas del curso, al final del mismo se ha administrado una encuesta para conocer las ventajas y desventajas

de las actividades planteadas, con el fin de poder enderezar la situación, en su caso, de cara al siguiente curso.

### **Las metodologías**

Como se ha comentado, la asignatura se divide en dos horas teóricas y dos de taller a la semana. La iniciativa que se expone se ha aplicado solo en las sesiones de taller, para incidir en algunos aspectos específicos. Las actividades llevadas a cabo tienen que ver con las competencias específicas mencionadas anteriormente, y, muy especialmente, con las tres transversales.

En conjunto, las actividades que se han trabajado son las siguientes:

1. Rúbricas.
2. Ficha de aprendizaje.
3. Puzle.
4. Coevaluación.
5. Actividades al taller.
6. Portafolio.

#### **1. Las rúbricas**

A lo largo del cuatrimestre, los alumnos han realizado tres trabajos principales, cada uno de ellos dividido en cuatro apartados: (1) la visita de campo, (2) un ejercicio teórico, (3) la elaboración de un vídeo y (4) la realización de un trabajo más extenso con material gráfico. Este último apartado es uno de los que tenía más peso en la nota. Para cada uno de los tres trabajos, se han preparado unas rúbricas con el fin de informar al alumno, antes de comenzar la tarea, sobre los aspectos que se valorarán en su trabajo, para que pueda orientar adecuadamente su realización.<sup>1</sup>

La rúbrica, como puede verse, incide sobre distintas cuestiones y con una intensidad diferente. Los aspectos que se consideran menos transcendentales, como la cuestión de la presentación del trabajo, tienen menos valor, aunque es importante que los alumnos tomen conciencia de que la presentación es un aspecto que también se valorará. Otros temas,

como la organización del trabajo o la claridad en su exposición, son aspectos que tienen más trascendencia y, por tanto, una mayor puntuación.

Criteris primer exercici-Tres nuclis urbans

		Molt d'acord	D'acord	En desacord
Les 3 ciutats	Les tres ciutats escollides són bons exemples per explicar la ciutat a la costa, a la plana i a la muntanya.	1	0,5	0
Presentació	El treball té títols a tots els plànols, no hi ha errors gramaticals ni d'ortografia, i els dibuixos estan fets amb molta cura i atenció.	1	0,5	0
Organització	El treball dedica una llàmina per a cada ciutat, i inclou una darrera de conclusions, i les tres ciutats estan analitzades sota la mateixa metodologia.	2	1	0
Claredat	Les idees que es transmeten són clares i concises, la documentació està ben sintetitzada i no dóna marge a dubtes ni ambigüitats.	2	1	0
Interpretació	El treball macera la informació objectiva recollida en l'estudi i en dóna una lectura personal i extrapolable de les tres ciutats, amb conclusions molt suggerents que aporten noves discussions.	4	2	0

Sin duda, uno de los aspectos más importantes de la rúbrica es el peso que se atribuye a la interpretación, es decir, a la capacidad del alumno de extraer sus propias conclusiones del trabajo para incentivar el razonamiento crítico. Este apartado, que tiene un peso específico muy destacado, tendrá además importantes implicaciones, pues al alumno no solo se le exige entregar el trabajo, sino también que haga una valoración del mismo y una reinterpretación sobre el trabajo que se ha elaborado.

2. La ficha de aprendizaje

Al mismo tiempo, para cada uno de los trabajos que el alumno tiene que hacer (es decir, para cada una de las cuatro tareas que ha de realizar en cada uno de los tres trabajos de curso), se pide la elaboración de una ficha de aprendizaje, que consiste en escribir en una hoja la respuesta a tres preguntas básicas, tanto antes como después de la realización del trabajo.

Abans de la feina	La feina	Després de la feina
1. El perquè d'aquesta feina.		1. Quin és l'argument més important que n'extreus del treball?
2. Com pensen abordar-la (quines idees bàsiques caldrà transmetre i quina estratègia utilitzaré per explicar les idees).		2. Quin aspecte consideres que et caldria millorar?
3. Com és la maqueta?		3. Quines preguntes noves et genera?

Ello supone hacer hincapié en la evolución y en el desarrollo del razonamiento crítico, pues es necesario que el alumno realice un esfuerzo intelectual para saber qué está haciendo, qué sentido tiene todo ello y qué conclusiones va a sacar del trabajo realizado. También significa la toma de conciencia, por parte del alumno, de que su trabajo sirve para algo más que para aprobar, y que el trabajo realizado ha de generar necesariamente nuevas inquietudes.

### 3. El puzle

Esta actividad se realizó un día, durante las dos horas de taller. Puesto que el tiempo disponible en la sesión de taller era limitado, se repartieron los textos a través de Atenea con la introducción de una tabla en que cada alumno podía ver cuál de los tres textos tenía que leer antes de la sesión. Cada alumno debía leer su texto antes de participar en la sesión. Primero se hicieron grupos de tres alumnos, cada uno de ellos con un texto distinto. Una vez formados los grupos base, los 30 alumnos se reagruparon en nuevos grupos de tres, esta vez con alumnos que habían leído el mismo texto (grupos de «expertos»). Durante unos 20 minutos, tenían que discutir entre ellos sobre las aportaciones del escrito y las dudas que les generaba, y debían extraer los aspectos fundamentales de dicho texto. Después de esta sesión, los alumnos se reagruparon en el grupo base y, entonces, por turnos de 10 minutos, tenían que explicar a los otros dos compañeros del grupo el contenido de su escrito. Al final de la sesión, cada alumno tenía conciencia del contenido de los tres textos, con el añadido de que debía explicar el contenido de su texto, una vez contrastado con otros dos alumnos en la fase de «expertos». Ello no permitía mantener una actitud pasiva en la actividad, a veces frecuente en actividades cooperativas. La sesión finalizó con una pregunta al grupo que vinculaba los tres textos, y que sus integrantes tenían que responder conjuntamente y entregar en una hoja de papel.

A pesar del número elevado de alumnos, la tarea pudo desarrollarse sin ningún problema, a excepción de aquellos alumnos que se presentaron sin haber leído su parte, que se introdujeron en los grupos preestablecidos y completos, donde solo pudieron hacer de oyentes.



Atenea 5.6 | ETSAB-210301-CUSEMIT | Recursos | Grup Jordi Franchesa - Articles

**210301 - URBANÍSTICA I (Curs SEM1T)**

	Nom	Mida	Modificat
📎	1_-_Qualitat_de_l_espai_exterior.pdf	18.4Mb	19 October 2011, 09:53
📎	2_-_Tendencias_Arquitectoniques.pdf	25.3Mb	19 October 2011, 09:58
📎	3_-_Un_Proces.pdf	17.2Mb	19 October 2011, 10:02
📎	Taula.docx	63.7Kb	17 October 2011, 12:52

Atenea 5.6 | ETSAB-210301-CUSEMIT | Recursos | Grup Jordi Franchesa - Articles

**210301 - URBANÍSTICA I (Curs SEM1T)**

Aneu a l'enllaç Llista d'articles i veureu que teniu cada un de vosaltres assignats dos treballs, i veureu també el número que correspon al vostre treball. Cal que us mireu bé els dos treballs que teniu assignats per evaluar, i que els hi poseu una nota segons aquest criteri:

A = la qualitat d'aprenentatge i de comprensió del treball de excel·lent, i de capaç de reflexionar sobre la pròpia tasca docent, d'avaluar les seves decisions, de formular una teoria, i de tenir unes bases que permeten generar nous enfocaments.

B = el treball de molt satisfactori, i de capaç d'afinar el contingut de l'assignatura, reconeixent les bones i les males aplicacions dels principis, però manca d'aquesta aportació personal que caracteritza la A.

C = de treball satisfactori, però no demostra reconeixement de les bones i les males aplicacions dels principis, tot i que compleix els coneixements declarats, comenta el contingut de forma significativa, i reconeix i elabora una quantitat raonable de contingut.

D = el treball demostra una qualitat i una complexitat de comprensió només passible, i tot el que sigui menys que això serà insuficient, el treball de capaç de comprendre d'una manera només nominalment acceptable.

NS = captha refer al treball.

Una vegada posada la nota, cal que envieu el formulari a l'apartat corresponent del treball del vostre company, el vostre veí, però de molt important que justifiqueu bé el perquè de la nota, i si feu suggeriments constructius amb les que creieu que podria millorar el treball. Sigueu en això sempre i sempre (per tal que el vostre veí no tingui cap problema en la par del vostre company, de manera que sigui honeste).

Cada un de vosaltres, per tant, el seu tema de debat amb el seu treball, on els companys us faran comentaris de la vostra entrega. Convié que, d'aquells comentaris que us facin, en feu vosaltres també un de contextos, on digueu si hi esteu d'acord, i per què.

Penseu que aquesta tasca forma part clau en el vostre aprenentatge, i de manera doble: primera perquè heu d'emprenar el raonament crític per valorar els treballs de dos companys, i segona perquè podreu valorar el vostre propi treball a partir de les valoracions i suggeriments dels vostres companys.

#### 4. La coevaluación

Estos fueron los tres trabajos más importantes que realizaron los alumnos. Para uno de ellos, se organizó la actividad de la coevaluación, para cuyo desarrollo se abrió un foro en Atenea donde se publicaron todos los trabajos, junto con una tabla en la cual cada alumno tenía que corregir y valorar dos ejercicios que el profesor le asignaba. Solo era necesario que el alumno mirara la tabla para saber qué trabajos debía valorar, y entrar en el tema de debate correspondiente, desde donde se podía bajar el documento y publicar su valoración. Se pidió también a los alumnos que pusieran una nota al trabajo.

En la página correspondiente de la Atenea donde había todos los trabajos publicados, se añadió un texto en que se especificaban los criterios de valoración pertinentes a la hora de poner la nota a cada uno de los trabajos, y se incentivó a los alumnos para que, en el momento de recibir alguna valoración de su propio trabajo, contestaran los comentarios de sus compañeros, con el fin de conseguir una mejor dinámica de trabajo y tener feedback constante del trabajo realizado de cada alumno.



## 5. Las actividades de taller

Algunas sesiones de taller se iniciaron con una actividad distinta de la habitual, al objeto de incidir nuevamente en el razonamiento crítico. Eran actividades que no duraban más de veinte minutos y que consistían en una pequeña exposición por parte del profesor, principalmente con la ayuda de un vídeo sobre la ciudad o sobre una película, relacionados con algún ejercicio que estábamos elaborando. Después de esta exposición, de unos cinco minutos, los alumnos disponían de cinco minutos más para anotar en un papel, de manera individual, qué les sugería lo que habían visto y, para acabar, se generaba un debate sobre aquella cuestión.



Este ejercicio también incluyó alguna actividad vinculada con alguna otra disciplina. Así, por ejemplo, el cuarto día de actividad se ofreció un fragmento de una música clásica, a partir del cual los alumnos debían establecer vínculos con la disciplina del urbanismo. No fue fácil, pero sí muy estimulante.

### 6. El portafolio digital

Desde el principio del curso, se pidió a cada alumno que llevara un portafolio donde consignara su actividad. Se insistió en que no tenía que ser una recopilación de las tareas elaboradas a lo largo del curso, sino que era necesario que incluyera sus valoraciones sobre cada uno de los trabajos, las fichas de aprendizaje, las correcciones del profesor, las actividades en el aula y la valoración de las clases teóricas, entre otras cosas, así como también una valoración final del curso. Este documento debía tener una introducción y un índice, y la organización de todo el material representaba una tarea nada desdeñable.

### El control

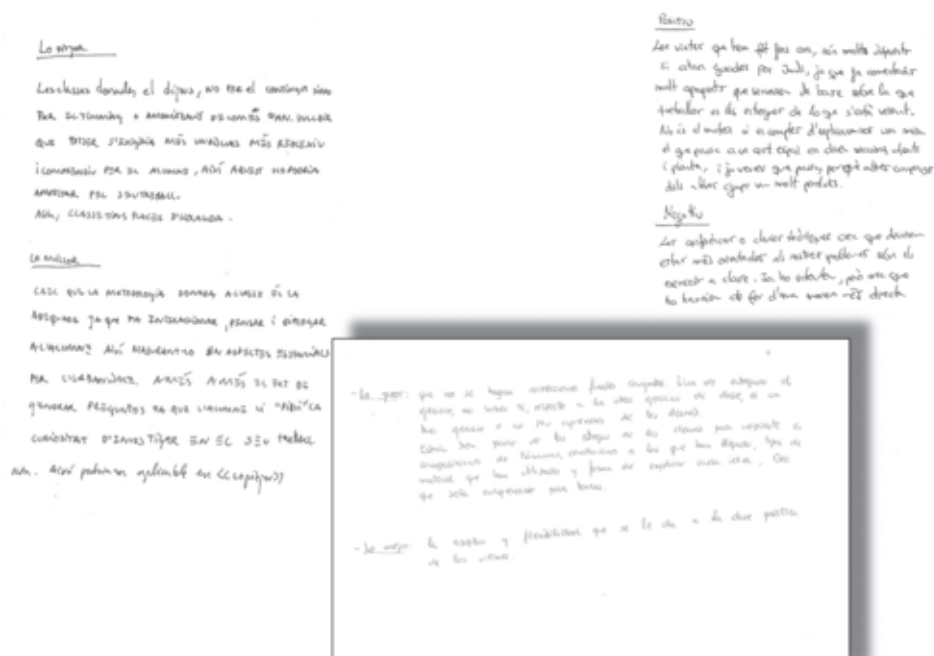
Paralelamente a estas actividades, en la séptima jornada del curso (del total de catorce) se procedió a realizar una pequeña encuesta a los alumnos para que valorasen lo que consideraban mejor del curso y lo que creían que sería bueno modificar, con el propósito de poder corregir, en su caso y en la medida de lo posible, algunas metodologías docentes o algunos mecanismos de valoración que se estuvieran aplicando hasta ese momento.

Esta actividad implicó hacer un comentario al principio de la siguiente sesión de taller, con el propósito de hacer partícipes a los alumnos de lo que se había comentado mayoritariamente y para justificar debidamente cualquier cambio de metodología que se pudiera llevar a cabo a partir de dichos comentarios.

La experiencia fue muy satisfactoria en varios sentidos. En primer lugar, porque se tomaba en consideración la valoración de los alumnos en ciertos aspectos, y esto podía traducirse en un cambio de dinámica en las próximas sesiones, cuestión esta muy valiosa para ellos. En segundo lugar, sirvió para reorientar algunas de mis actividades, así como la manera de valorar algunos de los trabajos. En conjunto, el resultado fue el siguiente:

1. Lo peor: (1) las clases teóricas y (2) la necesidad de realizar un vídeo en cada uno de los tres trabajos, y que la nota pesara tanto.
2. Lo mejor: (1) el puzle y (2) dar la opción a pensar.

Con respecto a las clases teóricas, no se pudo hacer nada, puesto yo solo hice una y era muy comprometido comentar esta cuestión a otros profesores. En cuanto a la necesidad de replantear el peso del ejercicio del vídeo, con el argumento de que no a todos los alumnos les resultaba fácil construir cómodamente el documento, la consecuencia fue dar menos peso a la nota de esta actividad en la tercera entrega. Quisiera señalar que esto acarreo algún problema con los otros profesores, aunque se pudo canalizar adecuadamente.



## Resultados

A continuació, describimos brevemente los resultados que han reportado las actividades introducidas en este curso:

### 1. Las rúbricas

La introducción de las rúbricas ha supuesto la entrega de unos trabajos mucho más ordenados y organizados que el año anterior. Cada uno de los planos que los alumnos han entregado tenía un título principal y también estaba organizado por temáticas. Esto quiere decir que el alumno era capaz de organizar mejor su labor y que realizaba un esfuerzo por presentar



	ST. ANDREU DE LLAVANERES	CERVERA	RIPOLL
<b>LIMITS</b>			
<b>SECCIÓ</b> (dada en metres)			
<b>CASC ANTIC</b>	Nucli antic de pescadors. Nucli de la vila rural que pertanyia a Matard.	Castell de Ramon Borrell (Comte de Barcelona)	Monestir de Santa Maria fundat el 880 per Guillem el Piad, amb la finalitat de repoblar les valls del riu Ter i ampliar les possessions cap a la Cerdanya.
<b>CREIXEMENT</b>	Vora la platja. Sota el turó, a la bifurcació de la riera.	Damunt del turó, per vigilar el riu Ondara en defensa de possible atacs musulmans.	A la bifurcació del riu i a la vessant sud de la muntanya.
<b>- Tipus</b>	Lineal (delimitat per fronteres municipals)	Depèn de la necessitat del teixit.	Lineal (delimitat per la vall)
<b>- Dinàmica</b>	Ciutat jardí. Expansió cap a l'estació de tren, port i platja.	Creixement urbà: Plana, connectat amb el casc antic. Urbanització: Turisme Indústria: Bona comunicació.	Creixement urbà: Vora el riu Urbanització: Vessants muntanyes Indústria: Bona comunicació, als accessos del municipi.
<b>PROPORCIÓ</b>	Superfície: 11,84 km <sup>2</sup> Habitants: 10.303	Superfície: 55,2 km <sup>2</sup> Habitants: 9.361	Superfície: 73,3 km <sup>2</sup> Habitants: 10.991
	Densitat: 870,19 hab/km <sup>2</sup>	Densitat: 169,58 hab/km <sup>2</sup>	Densitat: 149,95 hab/km <sup>2</sup>
<b>ETIQUETA</b>	<b>Ciutat dormitori</b> Ciutat dormitori vinculada a Barcelona. Producció d'habitatges de segona residència. Zona agrícola.	<b>Ciutat de pas</b> Punt de pas entre Lleida i Barcelona. Zona industrial. Zona agrícola.	<b>Ciutat rural</b> Punt de pas entre Barcelona i Pirineus. Zona industrial. Turisme rural.
CONCLUSIÓ Les 3 ciutats		Anna Mir    Berta Lloveras    Urbanística IUT	

adecuadamente el trabajo. Este esfuerzo del alumno ha comportado, además, una mayor celeridad a la hora de corregir los trabajos, pues no había que hacer ningún sobreesfuerzo para saber de qué estaban hablando en cada caso.

### Preguntes abans de començar el treball

#### **-Per que faig aquesta feina?**

Faig aquesta feina per tal de comprendre millor com s'estructuren altres edificis partint de la referencia del meu propi edifici. D'aquesta manera aconseguiré analitzar el diferents aspectes que els formen ja sigui en aspectes en els que coincideixen i amb els que es diferencien.

#### **-Com penso abordar el treball?**

Per tal d'entendre tots els aspectes del edifici a estudiar buscaré tota la informació que pugui trobar, després aniré al lloc a intentar analitzar el lloc per mi mateix per tal de treure'n les meves pròpies conclusions.  
El fet de ser la comparació entre dos edificis el projecte l'enfocaré de manera que expliqui les diferents característiques de cada construcció des de una escala molt gran com es el plànol de situació fins arribar a una escala petita com serà el de planta distribució.

### Preguntes després de realitzar el treball

#### **-Quin és l'argument més important amb que hem quedo quan he acabat el treball?**

L'argument mes important amb el que em quedo es la voluntat de projecte que te l'edifici del Oscar Tusquet, ja que aconsegueix crear espais acollidors tot hi separant els diferents usos per tal que no influeixin en els demes.

#### **-En quina mesura he assolit els objectius?**

Crec que he assolit els objectius de primer de tot entendre com estan formats els edificis, els diferents usos que tenen i quin tractament tenen dels espais públics.

#### **-Com valoro els resultats?**

El resultat del projecte crec que es molt satisfactori ja que he aconseguit sintetitzar la informació rellevant mitjançant material visual i en algun text per tal d'aclarir conceptes.

#### **-Quines noves preguntes em sorgeixen?**

Com a preguntes destacades m'agradaria conèixer que en pensen els usuaris dels habitatges de tenir una gran zona lúdica de us públic en el seu interior d'illa.

Al mismo tiempo, la introducción de un último plano en que se tenían que resumir las conclusiones principales del trabajo (un plano no exigido en los otros grupos) nos ha permitido captar rápidamente si el alumno ha entendido el contenido de la actividad y sus objetivos.

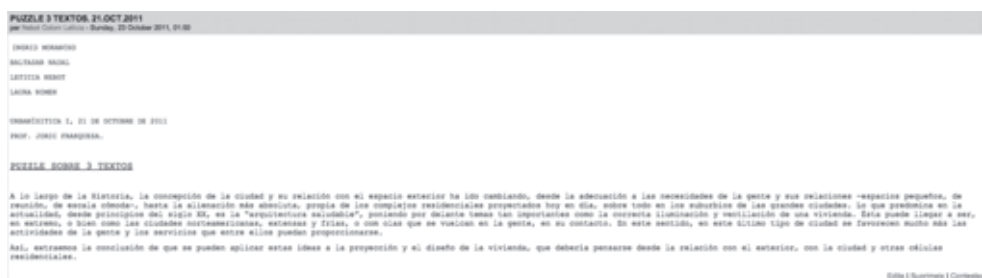
### 2. Las fichas de aprendizaje

La introducción de las fichas de aprendizaje nos ha permitido tener la certeza de que el alumno hace una valoración crítica de lo que está realizando. Garantizan, al principio de la tarea, que sepa la utilidad de lo que tiene que hacer (es evidente que si no le encuentra ninguna utilidad, su motivación será nula) y permiten hacer una valoración personal de la tarea realizada.

Esta herramienta es muy útil para poder reconocer la evolución del aprendizaje del alumno, en tanto que le permite ver, al contrastar las fichas de principio de curso con las últimas que realiza, su evolución en la manera de abordar los problemas y de valorar el trabajo realizado, y reconocer sus posibilidades y potencialidades.

### 3. El puzle

Una vez realizado el puzle, los alumnos tuvieron que elaborar un escrito de media página entre los tres, en que habían de esgrimir nuevos argumentos que permitieran ligar los tres artículos a la vez. Uno de estos alumnos debía encargarse de publicar el escrito en el foro de Atenea para que fuera accesible a los demás estudiantes. El resultado de esta tarea ha sido no solo la elaboración de estos escritos, sino también todo el proceso de reflexión y cooperación que el alumno ha tenido que hacer.



### 4. La coevaluación

La valoración de los trabajos de algunos compañeros ha permitido al alumno tomar conciencia de su propio trabajo y de sus carencias. Esta tarea, aunque no ha implicado un esfuerzo considerable por nuestra parte, al margen de elaborar las tablas y de colgar cada

[illegible]

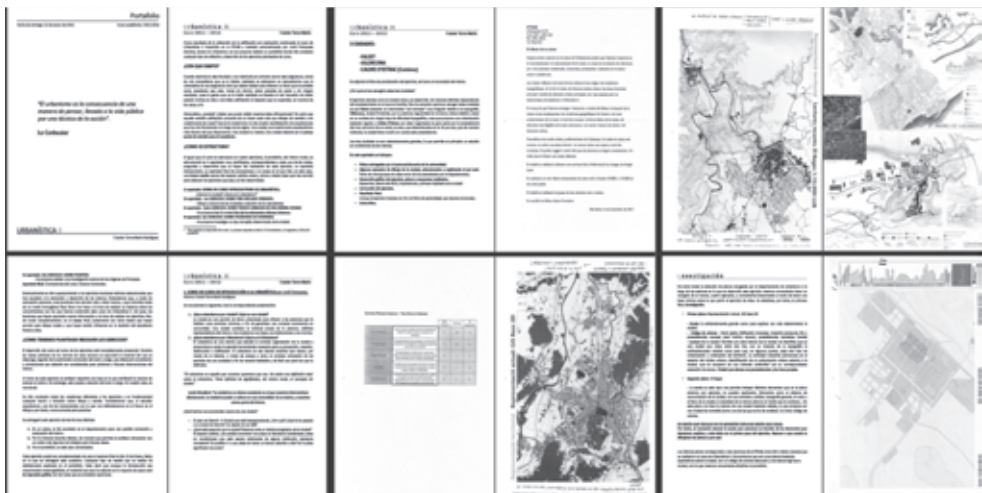


## 5. Las actividades de taller

El resultado de estas actividades es claramente cualitativo, aunque no se puede acreditar objetivamente porque no se ha recogido ningún dato. En cualquier caso, estas actividades han permitido ampliar el ámbito de reflexión del alumnado gracias al debate abierto. El hecho de que el alumno se haya sentido el centro de atención y del pensamiento en estas actividades ha permitido mejorar las condiciones sociales del aula y ha propiciado unas reflexiones de carácter distendido en que el alumnado se ha podido encontrar más cómodo a la hora de expresar su opinión o, sencillamente, de participar en la discusión.

## 6. El portafolio

La importancia de la utilidad de este recurso sobrepasa, en mi opinión, las expectativas de las demás actividades, si se desarrolla correctamente. El hecho de ordenar el material elaborado a lo largo del curso y de hacer una valoración personal de cada parte de este material significa demostrar eficazmente que han podido alcanzar los objetivos de la asignatura. El resultado de esta tarea ha sido, sin embargo, bastante heterogéneo, ya que mientras algunos alumnos han trabajado el documento a lo largo del curso, otros se han limitado a recoger el material elaborado para las entregas, de manera que el documento no es más que un inventario. Con todo, se puede afirmar que aquellos alumnos que han sido capaces de elaborar su portafolio han logrado también superar con creces los objetivos de la asignatura.





## Conclusión final

El último día de taller pasamos a los alumnos la encuesta *Student Experience of Education Questionnaire* (SEEQ), que nos ha permitido extraer alguna conclusión más, al margen de las que hemos apuntado en el apartado de los resultados, que son de carácter más genérico.

Si us plau, indica quines són les característiques d'aquest professor/curs que t'han ajudat més en el procés d'aprenentatge d'aquest curs.

Els debats i reflexions que realitzem a classe.  
Les activitats que realitzem a més a més, com els vídeos, les lectures  
que ens ajuden a pensar més a fons.

Si us plau, indica quines són les característiques d'aquest professor/curs que t'han ajudat més en el procés d'aprenentatge d'aquest curs.

DESCOBRIR UNA NOVA MANERA DE VEURE LA CIUTAT.  
SABER QUE TÉ UNA Lògica i QUE TOT TÉ EL SEU  
PERQUÈ RACIONAL.

Si us plau, indica quines són les característiques d'aquest professor/curs que t'han ajudat més en el procés d'aprenentatge d'aquest curs.

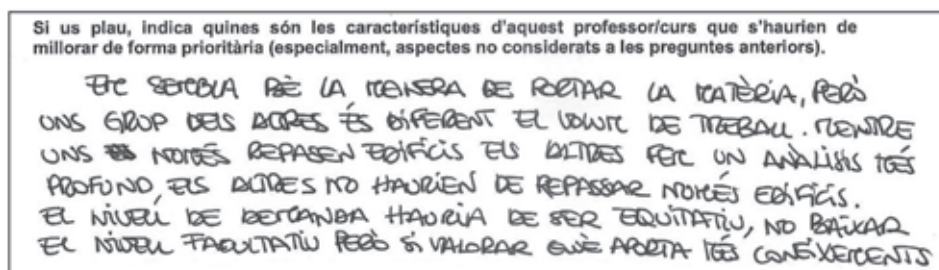
las ideas nuevas que tiene para impartir la clase → actividades  
y después los 5 min de pensar.

Solo incluiremos dos referencias recogidas en esta encuesta, que apuntan sencillamente la idea de que los alumnos han demostrado la necesidad y la avidez para desarrollar su razonamiento y su capacidad de pensar sobre la disciplina.

Para demostrarlo, adjuntamos tres de tantos comentarios en esta línea que han aparecido en dicha encuesta:

Como se puede ver, el reclamo se repite en los tres comentarios, y se agradece la predisposición del método de aprendizaje utilizado para incentivar el proceso de razonamiento del alumno. En una valoración retrospectiva, podemos concluir que cuatro de las seis actividades propuestas potencian en mayor medida esta demanda: el puzle, la elaboración de la ficha de aprendizaje, la coevaluación y las actividades del taller.

Finalmente, adjuntamos un comentario de uno de los alumnos, que hace explícita esta demanda sobre la necesidad de incentivar el razonamiento crítico del alumnado y plantea una queja, no por el desequilibrio en el volumen de trabajo de mis alumnos respecto a los de los otros dos grupos, sino precisamente porque los otros grupos no tienen la opción de profundizar en su aprendizaje:



### Nota

1. Las imágenes que se adjuntan tienen los textos en catalán, que ha sido el idioma utilizado en todas las sesiones.